



Dansk Universiteter
Att. Inie Nør Madsen

16. november 2020

Høring om principper for forskningsbaseret samarbejde og rådgivning

Tak for muligheden for at afgive kommentarer til princippapiret om forskningsbaseret samarbejde og rådgivning.

For en branche, som lægemiddelindustrien, der lever af forskning, er det ødelæggende, hvis der er mistillid til forskningen. Vi har brug for dyb faglighed, klare rammer og frem for alt åbenhed. Derfor byder Lif de nye ensartede, fælles guidelines for universiteternes samarbejde med virksomheder, organisationer og myndigheder meget velkommen.

Overordnet savner vi en overvejelse om, hvad ambitionen og visionen med papiret er. Hvad ønsker afsenderne, at vi skal opnå og hvordan ser succes ud?

Det er en udfordring, at papiret er dækker alle områder og samarbejdsformer. Det er ambitiøst, men det betyder også, at papiret risikerer at blive for abstrakt og ukonkret. Specifikt vil vi pege på, at der er behov for en konkretisering i forhold til samarbejde inden for lægemiddelområdet. Eksempelvis stilles der i forhold til den kliniske forskning meget specifikke krav til detaljerede retningslinjer for processer, habilitet, etik og kvalitetssikring, som ikke er reflekteret i papiret. Vi vil derfor gerne invitere Danske Universiteter til en videre drøftelse og konkretisering ift. lægemiddelindustrien a la dem, som lægemiddelindustrien allerede har indgået med videnskabelige selskaber og fagforeninger mv.

Vigtigt at der ikke kan herske tvivl om forskningens kvalitet

Fra lægemiddelindustriens side deler vi de grundlæggende principper for forskningen, der er skitseret på side fem og de følgende sider. Der bør ikke herske tvivl om forskningens kvalitet, og det vil principperne bidrage til at værne om. Forskningsresultater skal være af høj kvalitet og 100 procent retvisende. Det gælder i øvrigt uanset, om det er offentlig eller privat forskning. På lægemiddelområdet er det således sådan, at hvis forskningen kan drages i tvivl, skrider hele fundamentet for vurdering af lægemidlers sikkerhed og effekt. Kvaliteten af forskningen har ligefrem direkte betydning for patienters liv og livskvalitet. Hvis der ikke er tillid til lægemiddelindustriens forskning, vil samfundet ikke anvende nye lægemidler, og patienterne vil ikke være interesseret i at deltage i kliniske lægemiddelforsøg.

Vi er meget enige i, at samarbejdsprojekter stiller krav om en fælles forventningsafstemning indledningsvis. Det gode samarbejde bygger på åbenhed og en gensidig forståelse. Vi oplever, at samarbejdet mellem offentlige og private forskere inden for lægemiddelindustrien er jævnbyrdigt og bygger på en høj grad af gensidig tillid og forståelse.

For så vidt angår planlægningen af konkrete forskningsprojekter, så bør denne planlægning bero på en fælles forventningsafstemning. Selvfølgelig skal vi som samarbejdspartnere respektere

universitetets interne forretningsgange, jf. side ni, men ofte vil et ønske om et konkret samarbejde bygge på, at man fra virksomhedens side ønsker samarbejde med en bestemt forsker eller forskergruppe.

Lægemiddelindustrien støtter op om udviklingen i retning af mere åbenhed og øget adgang til forsøgsdata. Dels fordi vi anerkender, at øget åbenhed er fundament for tillid, men lige så meget fordi det giver forskningsmæssig værdi, at offentlige forskere kan arbejde videre med resultater fra private forsøg. For så vidt angår adgang til data, så er vi i lægemiddelindustrien gået videre end lovgivningen kræver, idet virksomhederne allerede i 2014 forpligtede sig til at give kvalificerede forskere adgang til patientdata (anonymiserede rådata).

Der kan af forretningsmæssige hensyn være behov for fortrolighed i løbet af et konkret forskningsprojekt, hvis det eksempelvis er i et indledende udviklingsstadium. Det vil bero på en konkret afvejning og aftale. Vi er imidlertid fra lægemiddelindustriens side helt enige i, at resultaterne af forskningen skal offentliggøres, uanset om resultaterne ikke faldt ud som forventet eller ønsket, jf. side 13. Uden åbenhed i forhold til offentligheden om forskningsprocessen, om samarbejdsrelationer og om alle resultater – både de positive og de negative – kan der ikke skabes tillid til forskningen og dens resultater.

Hvis der bare er den mindste fornemmelse af, at man ikke kan stole på forskningsresultaterne, at der fuskes eller snydes på vægten, er det et kæmpe problem for alle. Tillid tager lang tid at bygge op, men kun kort tid at sætte over styr.

Vi bakker således – med udgangspunkt i ovenstående bemærkninger – op om papiret.

Venlig hilsen



Anders Hoff, politisk chef forskning og innovation